

10.02.2022

Dnrot 20434/03.04.04.04.16/2020

20460/03.04.04.04.16/2020



TAMPEREEN KAUPUNKI

15. 02. 2022

Dno TRE

4967/10.03.01/2020

**Asia** Rakentamisen poikkeamispäätöstä koskevat valitukset

**Valittajat** Asunto Oy Ihanakallio  
Asunto Oy Haarakatu 2

Asunto Oy Haarakatu 1  
Asunto Oy Siltakatu 1

**Luvansaaja** Tampereen kaupunki

**Päätös, josta valitetaan**

Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätös 24.11.2020 § 312, annettu julkipanon jälkeen 27.11.2020

Yhdyskuntalautakunta on myöntänyt poikkeamisluvan rakennusalaista, rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentamiseksi Tampellan kaupunginosassa osoitteessa Tampellan esplanadi 14 sijaitsevalle kiinteistölle 837-109-969-2 seuraavilla ehdoilla:

- jäteaseman hajuhaittojen ehkäisemiseksi rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmään asennetaan aktiivihiilisuodatin tai vastaava;
- jäteaseman toimintaan liittyvien, mahdollisten lähiympäristöön kohdistuvien haittavaikutusten vähentämiseksi tulee pyytää lausunto kaupungin ympäristönsuojeluyksiköltä rakennuslupavaiheessa ja
- rakennuslupavaiheessa kuullaan naapurit uudelleen.

Päätöksen perustelujen mukaan tontille suunniteltu toiminta on asemakaavan mukaista ja sen haittavaikutusten merkittävyys on arvioitu jo kaavoitusvaiheessa. Jätehuollon keskittäminen yhteen paikkaan on myös tutkittu asemakaavalla: nykyisellä paikallaan koonta-aseman on todettu parantavan Ranta-Tampellan alueen liikenneturvallisuutta. Koonta-aseman ja tulevan päiväkodin liikenne hoidetaan samasta liittymästä Tampellan

esplanadin puolelta ja se noudattaa Tampereen kaupungin laatimaa katusuunnitelmaa. Rakennussuunnitelmissa on huomioitu myös tulevan päiväkodin sijainti ja katualueen yleinen turvallisuus rajaamalla tontti rakenteellisella aidalla ja portilla siten, että ulkopuoliset eivät pääse asema-alueelle.

Rakennuksen suunnitteluvaiheessa on ilmennyt hankkeen olevan mahdoton toteuttaa täysin asemakaavan mukaisesti. Asemakaavan rakennusalueen raja ylittyy ja toisaalla myös alittuu, mutta hanke pysyy kuitenkin tonttirajojen sisäpuolella. Rakennusalueen rajan muuttaminen tuo piha-alueelle enemmän tilaa koonta-asemalla operoiville raskaille ajoneuvoille. Rakennusalueen muutoksella kuten rakennuksen kerrosalan lisäyksellä on koonta-aseman prosessien toiminnallisuuden, teknisten laitteiden sekä turvallisuuden kannalta olennainen merkitys. Asema on miehittämätön laitos, jolloin autopaikoille ei ole asemakaavan mukaista tarvetta. Piha-alueella operoidaan raskailla ajoneuvoilla. Jotta operointi voidaan suorittaa aitauksen sisällä, parkkipaikkojen vähentäminen viidestä kahteen tuo lisää liikkumatilaa piha-alueelle ja luodaan myös liikenne- ja työturvallisuutta. Esitetyt asemakaavasta poikkeamiset liittyvät rakentamiseen ja järjestelmän valmiiksi toteuttamiseen ja ovat merkittäviä koonta-aseman toiminnan kannalta sekä yleisen että työturvallisuuden kannalta.

Poikkeaminen rakennusalasta, rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

## **Käsittely hallinto-oikeudessa**

### Vaatimukset hallinto-oikeudessa

*Asunto Oy Ihanakallion ja Asunto Oy Haarakatu 2:n valitus*

Päätös tulee kumota eikä poikkeamislupaa tule myöntää.

Perusteet:

Kaupunki on toiminut virheellisesti kuulemisessa ja materiaaliin tutustumiseen käytettävä aika on ollut liian lyhyt. Enwin Oy:n tekemä hajumallinnus on tehty 14.9.2020 eli vasta 10 päivää sen jälkeen, kun naapurikuulemisesta on lähinaapureille tiedotettu. Tehtyjen muistutusten tuli olla perillä 25.9.2020 mennessä. Materiaali toimitettiin valittajille pyynnöstä 18.9.2020, jonka jälkeen materiaaliin tutustumiseen käytettävä aika on ollut hyvin vähäinen. Tampereen kaupungilla ei ole ollut käytettävissään materiaalia naapurikuulemiskirjettä lähetettäessä puhumattakaan siitä, jolloin alkuperäinen kaava on hyväksytty.

Koonta-asemalle on haettava isompi tarkoitukseen sopiva tontti, koska Tampellan esplanadi 14 on rakennusoikeudeltaan osoittautunut liian pieneksi. On huomioitava, että tontin sallittu rakennusoikeus ylittyisi huomattavasti (yli 25 %) nykyisen suunnitelman perusteella.

Koonta-aseman hajumallinnuksesta (Enwin Oy 14.9.2020) käy ilmi, että hajuhaitat leviävät pitkälle ympäri Armonkalliota sekä Näsijärven rantaan asti. Soukanpuistoon on tehty varaus päiväkodille, joka sijaitsee aivan suunnitellun koonta-aseman vieressä ja päiväkotitulee toteutuessaan altistumaan selvälle/melko voimakkaille hajuhaitoille. Asunto Oy Ihanakallion pihasta on noin 30 metriä koonta-aseman poistoilmakanavaan. Taloyhtiön asuinkerrosten hajupitoisuudet voivat ylittää arvon 5 (melko voimakas haju) yli 50 prosentilla. Ilmeisesti arvo 5 on korkein määriteltävä arvo. On huomioitavaa myös, että noin 30 metrin päässä kyseisestä poistoilmakanavasta sijaitsevat Asunto Oy Ihanakallion asuntojen ikkunat, joissa on korvausilmaventtiilit. Näiden venttiilien kautta hajut tulevat kulkeutumaan myös taloyhtiön asuntoihin sisälle ja näin ollen hajuhaitat eivät rajaudu pelkästään ulkotiloihin.

Valituksessa tuodaan esille jätelain 1 ja 13 §, eräistä naapurussuhteista annetun lain 3 ja 17 § sekä ympäristönsuojelulain 11 §. Koonta-aseman rakentaminen suunnitelman mukaisesti aiheuttaa selvää haittaa läheiselle asutukselle sekä hajun että melusaasteen muodossa. Enwin Oy:n tekemästä raportista käy selvästi ilmi, että naapureille sekä mahdolliselle tulevalle päiväkodille tulee kohtuutonta räsitusta hajun muodossa. On ilmeistä, että elinympäristön terveellisyys ja viihtyvyys tulevat kärsimään merkittävästi, mikäli koonta-asema rakennetaan suunnitellusti. Puiston viihtyisyyttä eivät edesauta koonta-aseman aiheuttamat hajuhaitat.

Koonta-aseman aiheuttama raskas ajoneuvoliikenne suunnitellun päiväkodin vieressä aiheuttaisi turvallisuusriskin pienille jalankulkijoille. Tämän lisäksi meluhaitat ovat väistämättömät. Mikäli poikkeamishakemus hyväksytään, tulee se vaikuttamaan alueen asukkaiden hyvinvointiin ja terveyteen merkittävästi.

Koonta-asema ylittää merkittävästi kaavassa asetetun rakennusalan, jolloin myös alueelle kohdistuvat yleiset haittavaikutukset ovat merkittävät.

*Asunto Oy Haarakatu 1:n ja Asunto Oy Siltakatu 1:n valitus*

Päätös tulee kumota eikä poikkeamislupaa tule myöntää.

Perusteet:

Kaavassa varattu ET-12-alue on ollut yleispiirteeltään yhdyskuntatekninen alue eikä laitosta ole sen tarkemmin määritelty. Alueen kehittämissuunnitelmassa ja viihtyvyyden sekä käytön arvioinnissa ei ole otettu huomioon tulevan laitoksen aiheuttamia haju- ja meluhaittoja, jotka ovat merkittävät. Aseman käynti vilkkaalta puistoon ja rantaan kulkevalta kadulta aiheuttaa merkittävää vaaraa kevyelle liikenteelle, mukaan lukien viereiselle tontille kaavoitettu päiväkotit. Nyt suunniteltava asema aiheuttaa valtavia

riskejä alueella liikkumiseen. Raskaita ajoneuvoja liikkuu pumppaamalla usein ja liikennejärjestelyiden turvallisuutta ei ole selvitetty.

Alun perin yleissuunnitelman mukaan asema on tarkoitettu rakennettavaksi toiseen paikkaan, mutta sijoitettu Tampellan esplanadi 14 tontille, koska vanha tontti on ollut liian pieni. On täysin kohtuutonta, että asemaa laajennetaan alueen muiden asukkaiden kustannuksella.

Hajumallinnuksen mukaan asemasta aiheutuu selvästi hajuhaittaa ympäristöön. Mallinnuksessa ei ole huomioitu rakennettavaa Ranta-Tampellaa ja sen vaikutuksia hajun leviämiseen. Jätelain mukaan on huolehdittava siitä, ettei toiminnasta aiheutuva haju aiheuta viihtyvyyden vähentymistä toiminta-alueen läheisyydessä. Tätä ei ole nykyisessä mallissa huomioitu. Koska asema ei palvele Armonkallion asukkaita, toiminnassa loukataan yksityistä etua. Aseman vaikutusten täytyy kohdistua sitä palvelemaan asuinalueeseen täysimääräisesti. Hajuhaittojen mallinnuksessa ei ole otettu kantaa haittojen pienentämiseen tai niiden ehkäisyyn muutoin kuin mainitsemalla aktiivihiihliisuodattimet. Toiminnan haittojen minimointi vaatii lisäselvityksiä. Selvityksessä ei ole otettu kantaa aseman viereen kaavoitetun päiväkodin toimintaan. On oletettavaa, että toiminnasta aiheutuu päiväkodille merkittävää haittaa.

Asemalla on suuri vaikutus puiston ja alueen viihtyvyyteen johtuen raskaasta liikenteestä, hajuhaitasta ja meluhaitasta, joita ei ole huomioitu kaavoituksessa ja yleissuunnitelmassa.

## Lausunnot ja selitykset

Tampereen asemakaavapäällikkö on antanut lausunnon.

Tampereen kiinteistöjohtaja on antanut selityksen luvansaajan puolesta.

Asunto Oy Ihanakallio ja Asunto Oy Haarakatu 2 ovat antamassaan vastaselityksessä todenneet muun ohella, että 25 %:n poikkeamaa voidaan pitää hyvin merkittävänä alkuperäisen rakennusoikeuden ylityksenä. Samalla ajatusmallilla sadan asunnon asuinrakennukseen voisi rakentaa 25 asuntoa lisää.

Asunto Oy Haarakatu 1:lle ja Asunto Oy Siltakatu 1:lle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen. Vastaselitystä ei ole annettu.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valitukset.

## Kuulemismenettelyä koskeva valitusperuste

Maankäyttö- ja rakennuslain 173 §:n 1 momentin mukaan ennen poikkeamista koskevan asian ratkaisemista kunnan on varattava naapureille ja muille, joiden

asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:n 1 momentin mukaan poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta rakennuspaikan naapureille on annettava tieto hakemuksesta ja varattava heille vähintään seitsemän päivää esittää muistutuksensa hakemuksesta. Ilmoitus hakemuksesta saadaan lähettää tavallisena kirjeenä. Muiden maankäyttö- ja rakennuslain 173 §:n 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten kuulemiseksi silloin, kun laajempi kuuleminen on tarpeen, on hakemuksesta kuulutettava kunnan ilmoitustaululla ja ilmoitettava lisäksi hakemuksesta ainakin yhdessä hankkeen vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä ja varattava asianosaisille vastaava aika muistutuksen tekemiseen.

Kaavoituspäällikön lausunnon mukaan naapureille on varattu tilaisuus tulla kuulluksi 4.-25.9.2020 välisenä aikana. Haju- ja melumallinnukset ovat valmistuneet 14.9.2020 ja ne on liitetty hankkeen asiakirjoihin 15.9.2020. Ensimmäinen tiedustelu hankkeesta on tullut Asunto Oy Ihanakallion edustajilta 18.9.2020 sähköpostilla. Valittajille on tämän jälkeen lähetetty kaikki lupaan liittyvä materiaali.

Kuulemismenettelyn tavoitteena on, että naapurit ja muut asiaosaiset saavat tiedon lupahakemuksen vireillä olosta ja perustiedot hankkeesta sekä voivat halutessaan tutustua hankkeeseen tarkemmin ja tehdä muistutuksen. Kuulemista ei ole pidettävä riittämättömänä sillä perusteella, että tontilla harjoitettavaa toimintaa koskeva hajumallinnus on valmistunut vasta kuulemisajan alkamisen jälkeen. Valittajille on varattu riittävä aika hankkeeseen tutustumiseen ja muistutuksen tekemiseen ja he ovat pyytäneen saaneet kaiken lupaan liittyvän materiaalin käyttöönsä. Asian käsittelyssä ei siten ole tapahtunut kuulemisvirhettä.

## Pääasia

### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentin mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Muiden ympäristön muutostoimenpiteiden kohdalla asemakaava on otettava huomioon siten kuin jäljempänä säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Edellä mainitun pykälän 2 momentin mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### Asiassa saatu selvitys

Hankkeessa on kysymys miehittämättömän, kerrosalaltaan 510 m<sup>2</sup>:n suuruisen jätteiden putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman eli koonta-aseman rakentamisesta Ranta-Tampellan alueella sijaitsevalle kiinteistölle 837-109-969-2. Suunniteltu rakennus ylittää asemakaavassa sallitun rakennusalueen rajan tontin pohjoisosassa noin 9 x 18 metrin kokoisella alueella ja tontin rakennusoikeuden (400 k-m<sup>2</sup>) 110 k-m<sup>2</sup>:llä. Tarkoitus on myös sijoittaa tontille kaksi autopaikkaa asemakaavassa edellytetyn viiden paikan sijasta.

Asema- ja julkisivupiirrosten mukaan koonta-aseman piha-alue aidataan betonimuurilla, jossa on sisäänkäynnin kohdalla portti.

Alueella on voimassa vuonna 2011 hyväksytty asemakaava, jossa rakennuspaikka on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi ET-12, jolle saa rakentaa jätelajien putkijärjestelmän koonta-asemaa varten. Rakennuspaikan pohjoispuolelle on kaavassa osoitettu vielä rakentamaton yleisten rakennusten korttelialue Y, jolle osoitetulle rakennusalalle saa sijoittaa lasten päiväkodin (pk), ja itäpuolelle suojaviheralue EV. Rakennuspaikan eteläpuolella on rautatiealuetta LR ja länsipuolella katualuetta. Asemakaavan mukaan rakennuspaikalle on rakennettava 1 autopaikka/110 k-m<sup>2</sup> kohti. Asemakaavaa varten on laadittu rakentamistapaohjeet.

Enwin Oy on laatinut koonta-asemalla harjoitettavaa toimintaa koskevan 14.9.2020 päivätyn hajumallinnuksen AERMOD-leviämismallinnus-ohjelmistolla. Selvityksestä ilmenee, että kotitalousjätteen imut tehdään 06-22 välisenä aikana päiväsaikaan noin neljä kertaa päivässä, jolloin kokonaisimuaikaa kertyy noin 3 tuntia. Rakennuksen ilmanvaihtopiippu on noin 30 metrin päässä lähimmästä kerrostalosta. Selvityksen mukaan talon 1 (Asunto Oy Ihanakatu 1) 2.-5. asuinkerroksessa hajupitoisuus voisi korkeimmillaan ylittää 3 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (=selvä haju). Ylemmissä kerroksissa, 3.-5. asuinkerroksissa, worst case -tilanteessa hajupitoisuus voisi ylittää 5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>, mitä pidetään melko voimakkaana hajuna. Talojen 2 (Asunto Oy Haarakatu 2) ja 3 kohdalla hajupitoisuus eri kerroksissa olisi korkeimmillaan 1-2 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Mallinnetun hajun 98. prosenttipisteen tuntipitoisuuksista nähdään, että 98 prosenttia ajasta pitoisuudet jäävät alle 1 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (alle hajukynnyspitoisuuden) riippumatta hajupäästön ajankohdasta välillä 06-22 kaikkien lähitalojen asuinkerroksissa. Selvityksen johtopäätösoSION mukaan hajua on mahdollista

aistia lähimpien kerrostalojen kohdalla aika ajoin, mutta tilanteet ovat mallin mukaan harvinaisia. Hajun leviämiseen vaikuttaa myös koonta-aseman lähialueen maaston muoto ja ilmanvaihtoilman nopeus piipussa. Koonta-aseman hajupäästöä ja sitä kautta hajuvaikutuksia on mahdollista pienentää esimerkiksi asentamalla aktiivihilisuodatin ilmanvaihdon päästölle.

Taratest Oy:n laatiman, 14.9.2020 päivätyn ympäristömeluselvityksen melulähteenä on käytetty tulevan jätteiden koonta-aseman alipainepumppua, joka sijaitsee rakennuksen sisällä betonibunkkerissa. Tehdyn melumallinnuksen mukaan toiminnan aiheuttama, julkisivuihin kohdistuva päiväaikainen keskiäänitaso  $L_{Aeq}$  on enimmillään 41 dB ja enimmäisäänitaso  $L_{Amax}$  48 dB Ihanakatu 1:n lännen puoleisella julkisivulla. Molemmista tarkastelutilanteista voidaan selvityksen mukaan todeta, että ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääneneristävydestä (30 dB) riittää sisämelun päiväaikaisen ohjearvon 35 dB saavuttamiseen. Kohde sijaitsee alueella, jossa juna- ja tieliikenteen aiheuttamat päiväaikaiset keskiäänitasot  $L_{Aeq}$  ovat noin 55...65 dB. Suunnitteilla olevan koonta-aseman aiheuttamilla melutasoilla ei ole merkittävää vaikutusta alueella muutoin vallitsevaan melutasoon.

#### Hallinto-oikeuden johtopäätökset

Alueella voimassa oleva asemakaava sallii putkikeräysjärjestelmän koonta-aseman rakentamisen kysymyksessä olevalle kiinteistölle 837-109-969-2. Kyseisen toiminnon soveltuvuus paikalle on siten tutkittu jo asemakaavan laatimisen yhteydessä. Koska rakennushanke on tarkoitus kuitenkin toteuttaa asemakaavasta poikkeavalla tavalla, edellyttää rakentaminen poikkeamista asemakaavan rakennusalaan, rakennusoikeutta ja autopaikkojen määrää koskevista määräyksistä.

Asiassa saadun selvityksen mukaan koonta-aseman toimintojen tarkoituksenmukainen ja turvallinen sijoittaminen edellyttää aseman rakentamista asemakaavassa osoitettua suurempana. Kun otetaan huomioon rakennushankkeen laadusta saatu selvitys ja hankkeen sijoittuminen kiinteistöllä, haettua 110 k-m<sup>2</sup>:n ylitystä asemakaavassa sallitusta rakennusoikeudesta ja rakennusalan ylitystä ei voida pitää liiallisena. Samoin autopaikkojen määrää on pidettävä riittävänä ottaen huomioon sen, että koonta-asema on miehittämätön. Autopaikkojen vähentäminen on perusteltua myös sen vuoksi, että aseman piha-alueelle saadaan enemmän tilaa asemalla käyviä kuorma-autoja varten.

Koonta-asema on osoitettu kysymyksessä olevalle kiinteistölle asemakaavassa eivätkä lupamenettelyn yhteydessä tehdyt hajumallinnus ja alipainepumpun toimintaa koskeva ympäristömeluselvitys anna aihetta arvioida soveltuvuutta toisin. Kun otetaan huomioon kiinteistön sijainti rautatiealueen vieressä, myöskään alueelle suuntautuva liikenne ei lisää oleellisesti alueen meluhaittaa. Kun lisäksi asemapiirustuksen mukaan alue tullaan aitaamaan, myönnetyn poikkeamisen ei voida arvioida aiheuttavan merkittävää turvallisuusriskiä asemakaavassa viereiselle Y-alueelle osoitetun päiväkodin toiminnalle.

Kun otetaan edellä mainitun lisäksi huomioon päätöksessä asetetut lupaehdot, poikkeamisen myöntäminen ei aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle. Päätös ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamiselle on katsottava olevan myös koonta-aseman toiminnan tarkoituksenmukaiseen ja turvalliseen järjestämiseen liittyvä erityinen syy.

Poikkeamislupaharkinta on tapauskohtaista harkintaa eikä koonta-aseman rakentaminen ole verrattavissa valittajayhtiöiden esille tuomaan asuinrakennusten rakennusoikeuden nostamiseen. Hanke ei näin ollen vaaranna alueen muiden maanomistajien tasapuolista kohtelua. Hanke ei ole lainvastainen myöskään sillä esitetyllä perusteella, että koonta-asema ei palvele sen alueen asukkaita, jolla valittajayhtiöiden asuintalot sijaitsevat.

Rakennushankkeen tarkempi toteuttaminen kuten hajuvaikutusten vähentämiseksi tehtävät rakenteelliset toimenpiteet tulevat lopullisesti ratkaistaviksi rakennuslupamenettelyssä. Rakennuksessa harjoitettavaan toimintaan mahdollisesti liittyviä haittoja voidaan tarvittaessa käsitellä ja ehkäistä ympäristönsuojelulain mukaisin menettelyin.

Yhdyskuntalautakunta on voinut myöntää haetun poikkeamisluvan eikä sen päätöstä ole syytä muuttaa.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

#### **Päätöksen tiedoksianto**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksen ensimmäiseltä sivulta ilmenevänä antopäivänä.

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (julkipanon jälkeen).



**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Esittelijäjäsen Virpi Juujärvi

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Virpi Juujärvi ja Maria Jokinen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös	<p>Asunto Oy Ihanakallio/Hallituksen puheenjohtaja Petteri Lumio</p> <p>Hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaan valituskirjelmän ensimmäisen allekirjoittajan Petteri Lumion on ilmoitettava tiedoksisäännästä kirjelmän toiselle allekirjoittajalle Asunto Oy Haarakatu 2:n isännöitsijä Mika Laineelle. Jos hän tämän laiminlyö, hän on mainitun lain 68 §:n mukaan velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.</p> <p>Asunto Oy Haarakatu 1/Hallituksen puheenjohtaja Santeri Hirvonen</p> <p>Hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaan valituskirjelmän ensimmäisen allekirjoittajan Santeri Hirvosen on ilmoitettava tiedoksisäännästä kirjelmän toiselle allekirjoittajalle Asunto Oy Siltakatu 1:n hallituksen puheenjohtaja Raija Rintamäelle. Jos hän tämän laiminlyö, hän on mainitun lain 68 §:n mukaan velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.</p>
Jäljennös	<p>Tampereen kaupunki/ Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka ✓</p> <p>Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy</p> <p>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ympäristökeskus</p>
Tiedoksi	Ympäristöministeriö
Oikeudenkäyntimaksu	260 euroa, laskutetaan myöhemmin
vij	

## **Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

## Liite hallinto-oikeuden päätökseen

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

#### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

#### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>